

การศึกษาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

การปรับใช้เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบท

การให้ความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สปป.ลาว



Office of Border Economy and Logistics Study (OBELS)

Neighbouring Countries Economic Development Cooperation Agency (Public Organization) (NEDA)



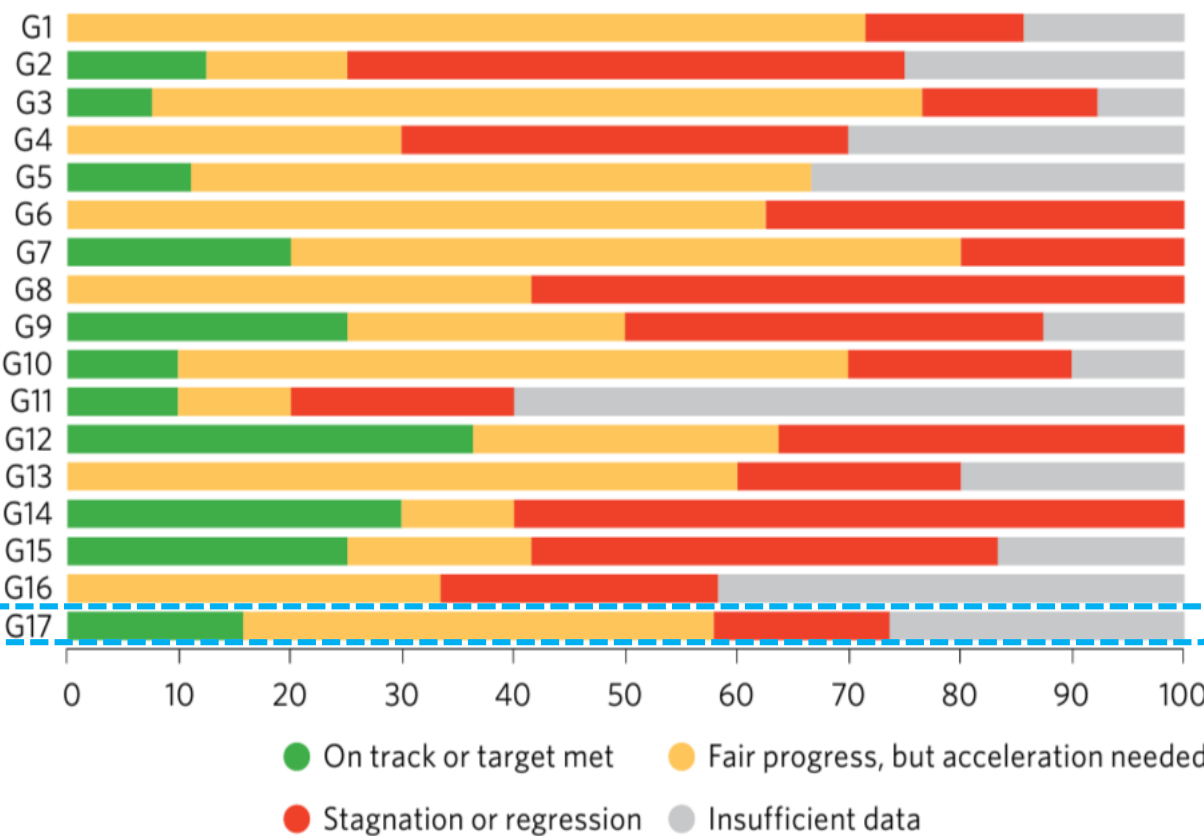


SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



17 Goals and 169 Targets

Progress assessment for the 17 Goals based on assessed targets, 2023 or latest data (percentage)



CONTENTS

1

ส่วนที่ 1

[หลักการและเหตุผล, วัตถุประสงค์, กรอบแนวคิด, ขอบเขต, วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ]

2

ส่วนที่ 2

[การทบทวนเอกสาร]

3

ส่วนที่ 3

[การประเมินระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. ที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17]

4

ส่วนที่ 4

[แนวทางเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. ให้มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17]



Partnerships for the Goals

การศึกษาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 การปรับใช้เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน ในบริบท การให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ.



ส่วนที่ 1 (PART ONE)

01

หลักการและเหตุผล, วัตถุประสงค์, กรอบแนวคิด, ขอบเขต,
วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.1 หลักการ และเหตุผล

การศึกษาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 การปรับใช้เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย ในบริบทของการให้ ODA สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติงานของ สพพ. ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะเป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานของ สพพ. ในอนาคต รวมถึง สพพ. จะได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการขับเคลื่อน การดำเนินงานและเพิ่มประสิทธิภาพการให้ ODA ของ สพพ. ให้มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ 17

1.2 คำถาม การวิจัย

01

การดำเนินงานของ สพพ. สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 : การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่งกลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for Sustainable Development Goal) (SDG 17) อย่างไร

สอดคล้อง

02

การให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 อย่างไรบ้าง

สนับสนุน

03

นโยบายการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. ช่วยเสริมสร้างเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 ได้อย่างไร

เสริมสร้าง



1.3 วัตถุประสงค์

01
ศึกษา

เพื่อศึกษาและสร้างความเข้าใจ

เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 ในบริบทการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ.

02
สำรวจ

สำรวจตัวชี้วัด และศึกษาความสอดคล้อง

ระหว่างเป้าประสงค์และตัวชี้วัดกับบริบทการให้ ODA ของ สพพ. เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

03
เสนอแนะ

เพื่อเสนอแนะแนวทางเชิงนโยบาย

ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ODA ของ สพพ. ให้มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในแง่ของการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17



วิเคราะห์

วิเคราะห์ความเชื่อมโยงการดำเนินงานการให้ความร่วมมือเพื่อพัฒนาอย่างเป็นทางการตามยุทธศาสตร์ของสพพ. กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

ประเมิน

ประเมินระดับความสำเร็จของการให้ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. ที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

เสนอแนะ

เสนอแนะแนวทางเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการให้ความร่วมมือเพื่อพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. ให้มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

1.4 กรอบการดำเนินงานวิจัย



1.5 ขอบเขตของการวิจัย



1

SDGs 17.2

ประเทศพัฒนาแล้วจะดำเนินการให้เป็นผลตามพันธกรณีเรื่องการให้ ODA โดยมีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศกำลังพัฒนาร้อยละ 0.7 และมีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุดร้อยละ 0.15 ถึงร้อยละ 0.20 โดยผู้ให้ ODA ควรพิจารณาตั้งเป้าหมายที่จะให้มีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด

2

SDGs 17.9

เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิผล และมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี (North-South, South-South and triangular cooperation)

3

SDGs 17.16

ยกระดับหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยร่วมเติมเต็มโดยหุ้นส่วนความร่วมมือจากภาคส่วนที่หลากหลายซึ่งจะระดมและแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยี และทรัพยากรทางการเงิน เพื่อจะสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา

4

SDGs 17.17

สนับสนุนและส่งเสริมหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาครัฐ-ภาคเอกชน (Public-Private Partnership: PPPs) และประชาสังคม สร้างบนประสบการณ์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรของหุ้นส่วน

การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis) / การวิจัยเอกสาร (Documentary research)



ส่วนที่ 2 (PART TWO)

02

การทบทวนเอกสาร

SDG Index 2022



อันดับ **44** ของโลก

อันดับ **3** ของเอเชีย

อันดับ **1** ของอาเซียน

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก SDGMOVE Thailand (2565) และ Sustainable Development Solutions Network (SDSN)



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (สศช.)



ตารางแสดงการกำหนดค่าสีแสดงสถานะของเป้าหมาย

ค่าสี	สถานะ	รายละเอียด
แดง	ต่ำกว่าเป้าหมายขั้นวิกฤติ	สถานการณ์ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย
ส้ม	ต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยง	สถานการณ์อยู่ในช่วงร้อยละ 50 – 74 ของค่าเป้าหมาย
เหลือง	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	สถานการณ์อยู่ในช่วงร้อยละ 75 – 99 ของค่าเป้าหมาย
เขียว	บรรลุค่าเป้าหมาย	บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100

สำหรับ **เป้าหมายที่ 17**

อยู่ในระดับ **"สีเหลือง"**
"ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย"



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทจำนวน **5** ด้าน

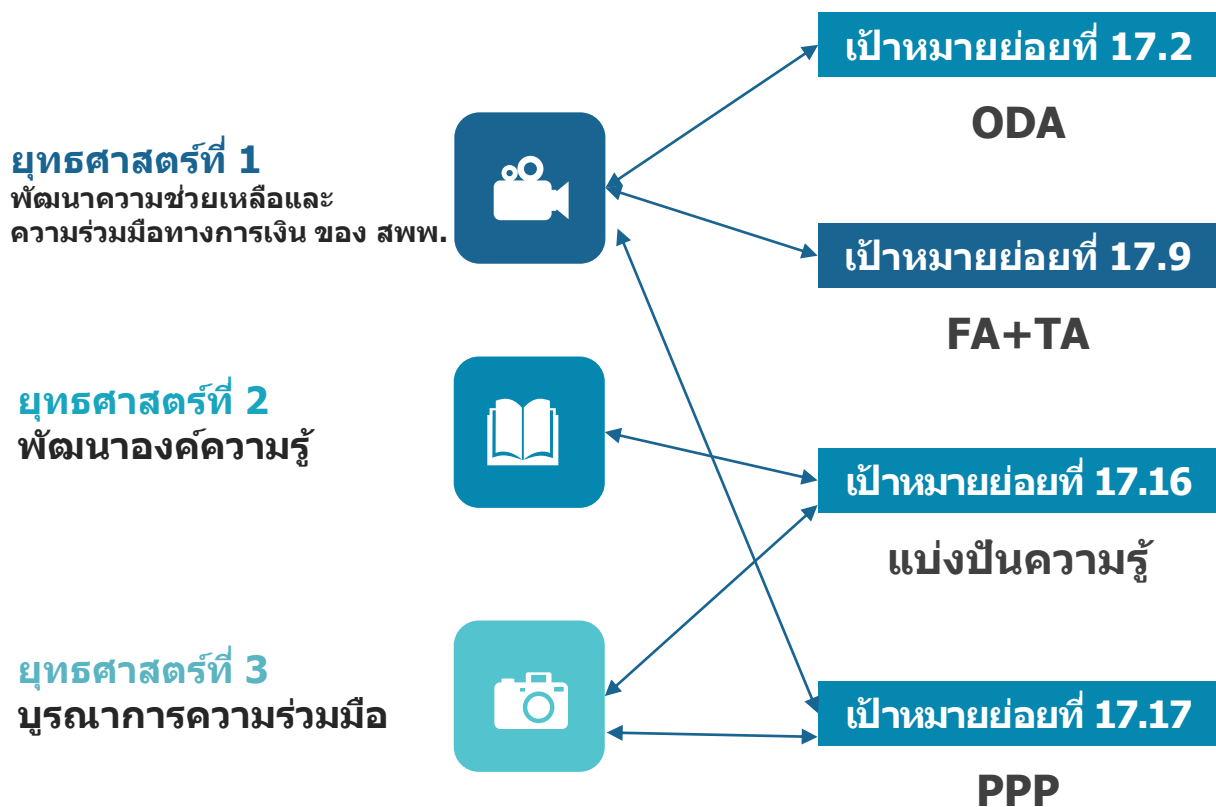


การทบทวนความเชื่อมโยงระหว่าง

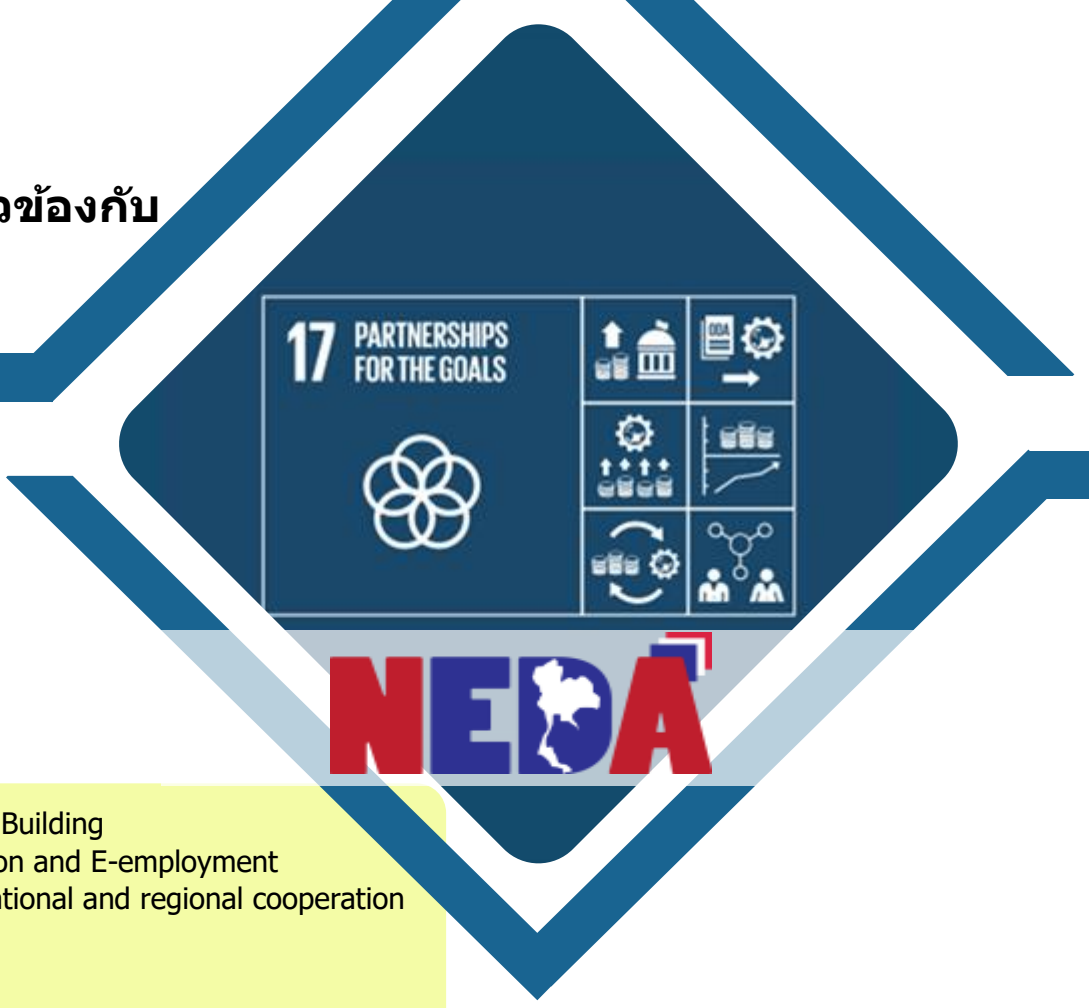
ระหว่างเป้าประสงค์ของการพัฒนาที่ยั่งยืน **SDG 17** และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ

ยุทธศาสตร์ของสพพ. และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

ยุทธศาสตร์ 20 ปี ของ สพพ.



- C4: Capacity Building
- C7: Application and E-employment
- C11 : International and regional cooperation
- C6: Enabling Environment
- C11: International and regional cooperation
- C11: International and regional cooperation



SDG Matrix
World Summit on the Information Society Forum (WSIS)



กลไก

การดำเนินงาน SDGs 17
ของ DPs ต่างๆ



TICA



JICA

ADB

ADB



"หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
กับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
(SEP for SDGs Partnership)"

National Branding

Thailand in Global
Partnership FOR ALL

จัดตั้งศูนย์ SEP
ในประเทศต่างๆ

17.9

JICA's scenario toward
achieving
the SDGs-TARGETS



JICA's Position Paper on SDGs: Goal 17

ที่มา : chrome-extension://efadfbmmvnlpcgpcgkdfndnkaj/https://www.jica.go.jp/about/sdgs/

Strategy	17.3/17.5/17.9/17.14/17.15
Co-creation	17.16/17.17
Innovation	17.7

17.4

ความน่าเชื่อถือของข้อมูล
เป็นตัวบ่งชี้ SDG ขึ้นอยู่กับ
คุณภาพของแหล่งข้อมูล
พื้นฐานเศรษฐกิจ การ
ลงทุน การเพิ่มนวัตกรรม
ของแหล่งข้อมูล และการ
สร้างความร่วมมือเชิงกล
ยุทธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ที่หลากหลาย

17.9

17.18

17.4/17.9/17.18/
17.19



ส่วนที่ 3 (PART THREE)

03

การประเมินระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ
ของ สปป. ที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

17.2

ตัวชี้วัด 17.2.1 ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA)

สัดส่วนความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (%)

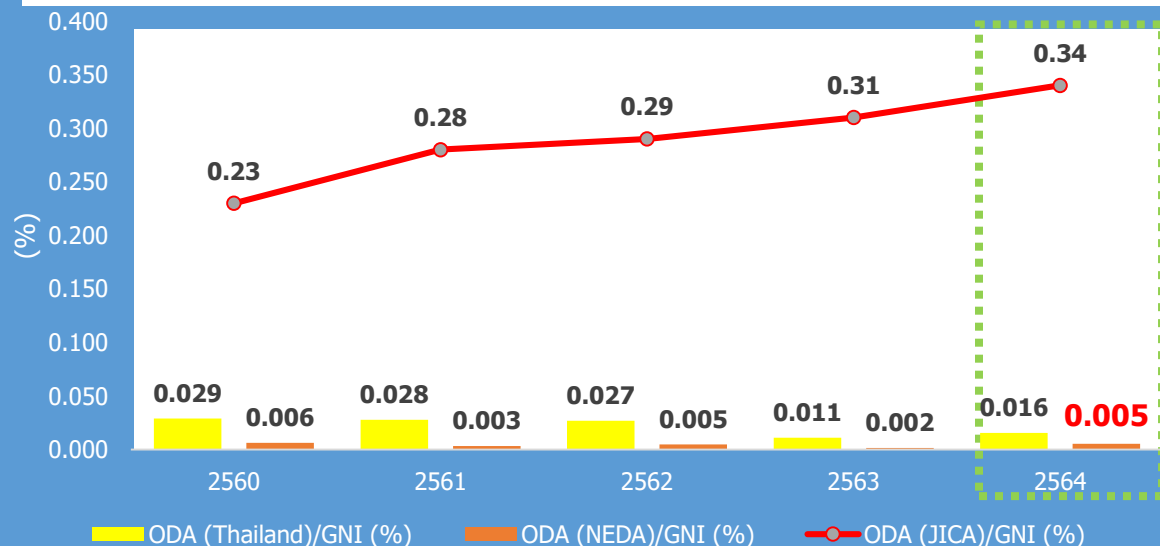
$$= \left(\frac{\text{การจัดสรรความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ}}{\text{รายได้ประชาชาติรวม}} \right) \times 100$$

ประเทศพัฒนาแล้วจะดำเนินการให้เป็นผลตามพันธกรณีเรื่องการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) อย่างเต็มที่ โดยรวมถึงพันธกรณีที่ให้ไว้โดยประเทศพัฒนาแล้วหลายประเทศที่จะบรรลุเป้าหมายการมี **สัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศกำลังพัฒนาร้อยละ 0.7** และมีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุดร้อยละ 0.15 ถึงร้อยละ 0.20 โดยผู้ให้ ODA ควรพิจารณาตั้งเป้าหมายที่จะให้มีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด

NEDA

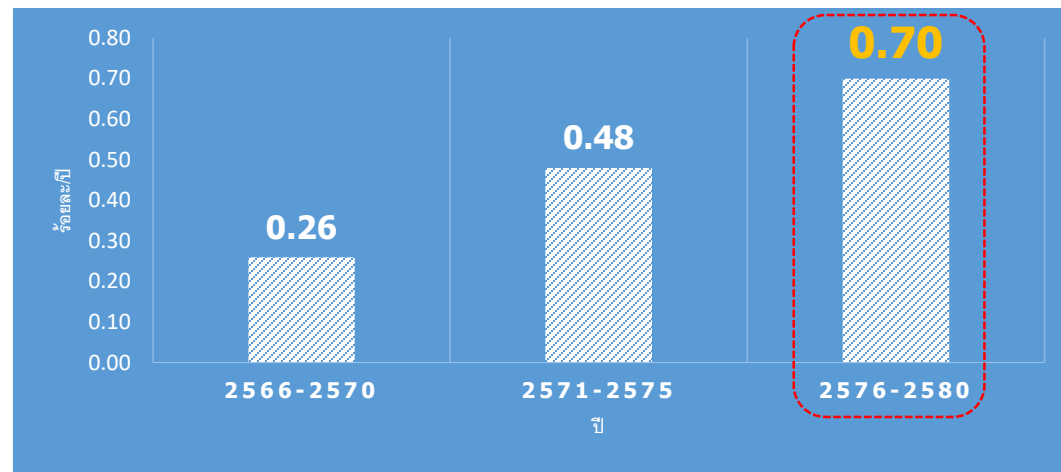
พัฒนาความช่วยเหลือและความร่วมมือทางการเงิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 (Financial Assistance and Cooperation) ของ สพพ.

เปรียบเทียบสัดส่วนมูลค่า ODA สุทธิ เปรียบเทียบกับ GNI ของไทย สพพ. และ JICA



เป้าหมายของไทย

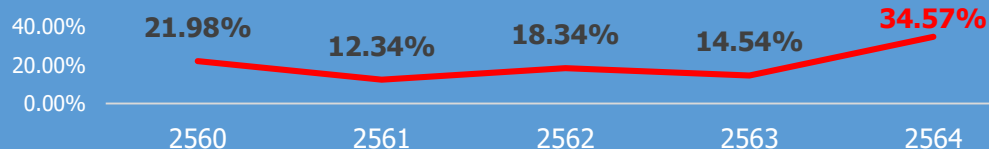
แผนแม่บทฯ ด้านการต่างประเทศ



17.2



สัดส่วน ODA ของ NEDA/ODA ของไทย



ที่มาข้อมูล : NEDA, TICA, คำนวณโดยผู้วิจัย

17.9



TARGET 17.9



ENHANCE SDG
CAPACITY IN
DEVELOPING
COUNTRIES



เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิผลและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี (North-South, South-South and triangular cooperation)

โครงการให้ ODA

เป็นไปตามความร่วมมือแบบ South-South cooperation และ Triangular cooperation กรอบความร่วมมือต่างๆ เช่น ACMECS และ GMS มีมูลค่า Commitment รอบ 5 ปี ที่ผ่านมา วงเงินกู้รวมทั้งสิ้น 12,796.77 ลบ. และเงินให้เปล่ารวมทั้งสิ้น 294.69 ลบ. และบูรณาการความร่วมมือกับ DPs ต่างๆ

โครงการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสตึงบตและถนนเชื่อมโยงไปยังถนนหมายเลข 5 และโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 5 ในกัมพูชา
(928.11 ลบ.)

โครงการพัฒนาเมืองภายใต้ระเบียบเศรษฐกิจอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงระยะที่ 3 ส่วนของเมียวดี เมียนมา (การปรับปรุงระบบประปาและระบบบริหารจัดการขยะ)
(777.77 ลบ.)

ADB

พิจารณามิติการบูรณาการความร่วมมือแบบใต้-ใต้/ไตรภาคี การค้าระหว่างประเทศ/ประสิทธิผลของการให้ ODA ด้าน Training

NEA

ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาความช่วยเหลือและความร่วมมือทางการเงิน (Financial Assistance and Cooperation) ของ สฟพ.

+ CS (65-70)

17.9

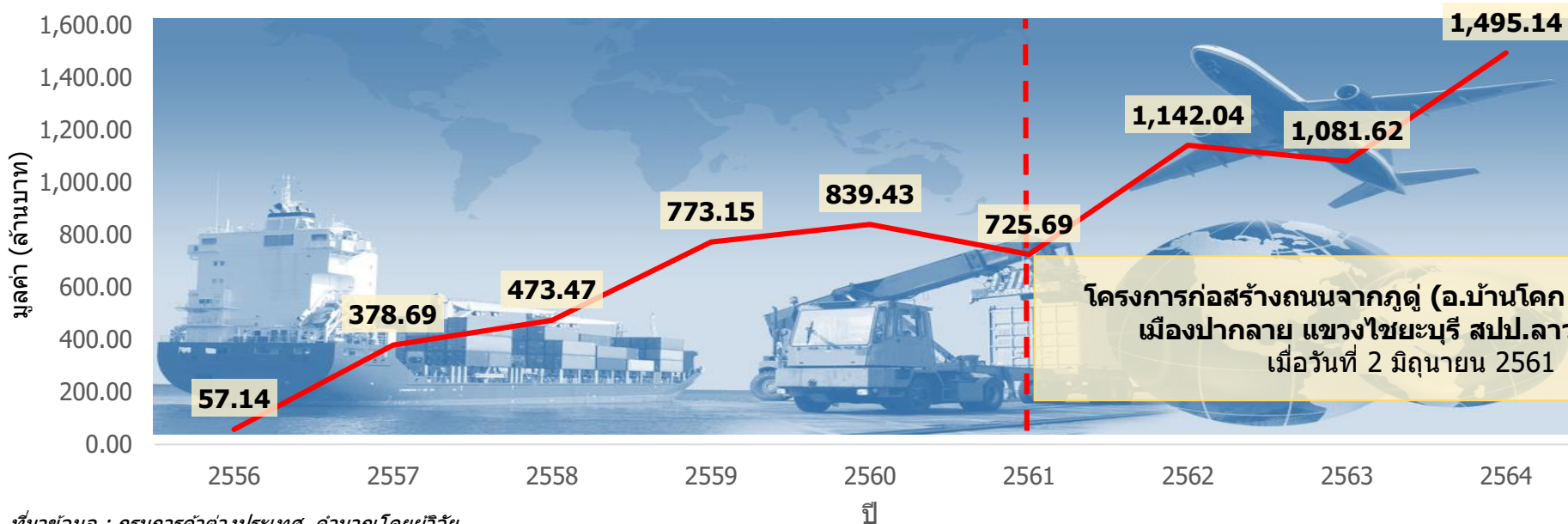


TARGET 17.9



ENHANCE SDG
CAPACITY IN
DEVELOPING
COUNTRIES

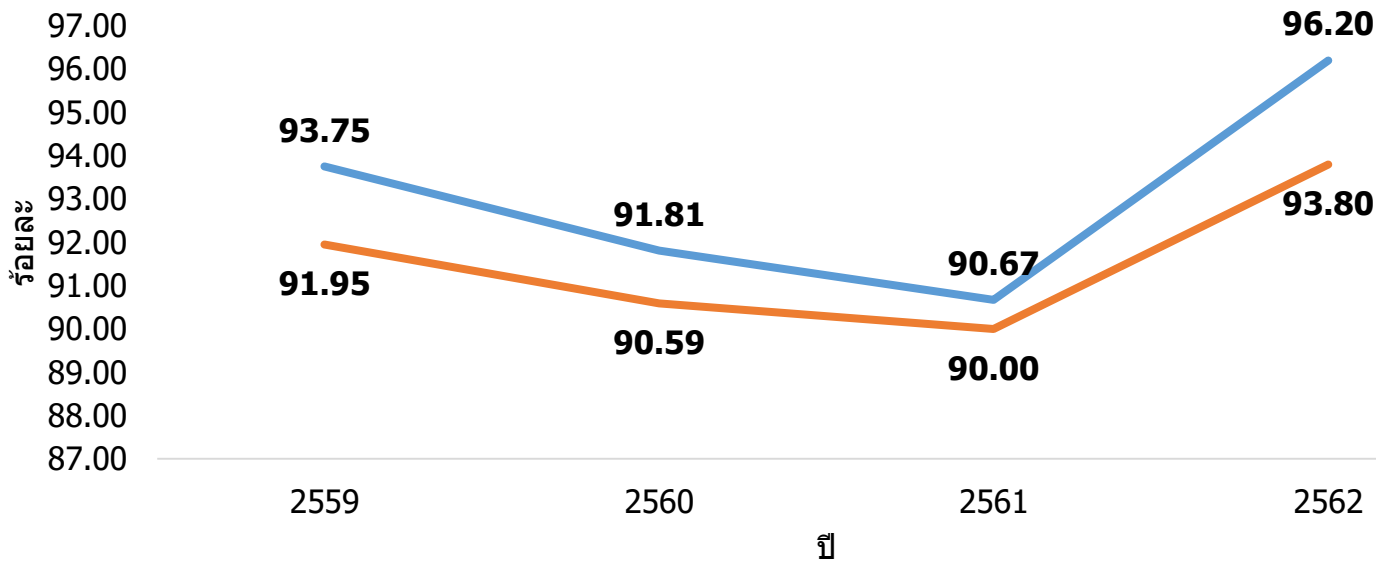
มูลค่าการค้าชายแดน ณ จุดผ่านแดนถาวรภูตู



Training

ผลการประเมิน

> 90%



การนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน

ความพึงพอใจในภาพรวม



Capacity Building

40

โครงการ

มูลค่า 28.09

ล้านบาท

ลบ.

521

คน

NEDA การดำเนินงานของ สฟพ.

17.16

TARGET 17-16

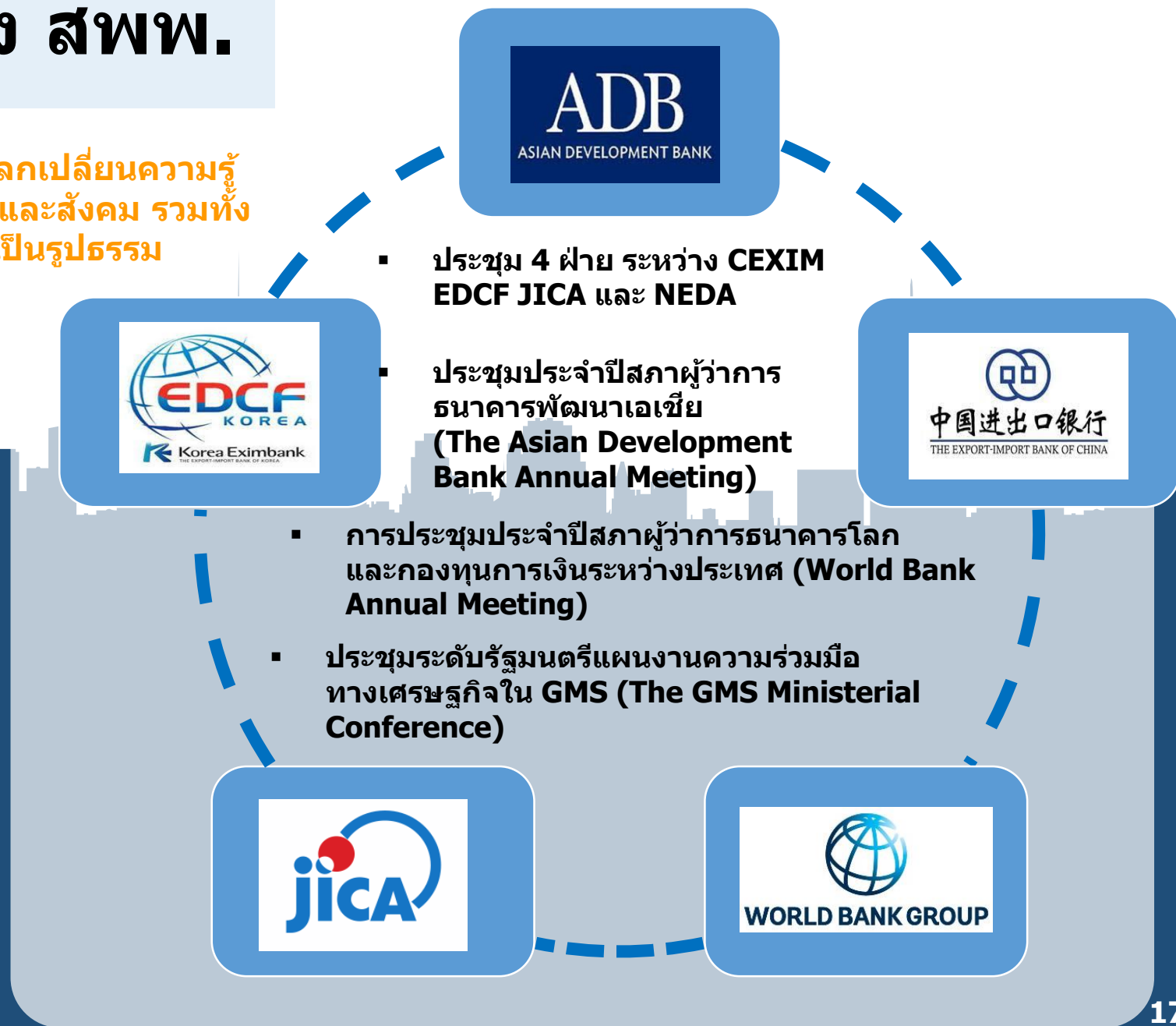
ENHANCE THE GLOBAL PARTNERSHIP FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT



NEDA การดำเนินงานของ สฟพ.

เข้าร่วมประชุมกับ **DPs** เพื่อยกระดับการ บูรณาการแลกเปลี่ยนความรู้
ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้ง
มีการลงนาม **AP** เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม

17.16



Public Private Partnerships

TARGET 17.17



ENCOURAGE EFFECTIVE PARTNERSHIPS

NEDA ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาความช่วยเหลือและความร่วมมือทางการเงิน (Financial Assistance and Cooperation) ของ สพพ.
ยุทธศาสตร์ที่ 3 นุรณาการความร่วมมือ (Policy Synergy) ของ สพพ.

ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ

1 Team Thailand for International Development

แผนบูรณาการ
ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา
ระหว่าง สพพ. กับ TICA

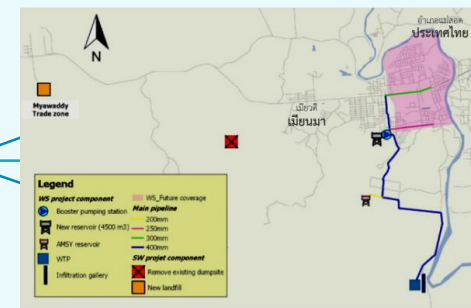
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
จากการดำเนินโครงการ



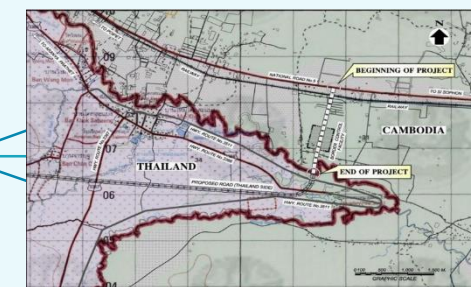
สนับสนุนและส่งเสริมหุ้นส่วนความร่วมมือ
ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน (Public-
Private Partnership: PPPs) และประชาสังคม
สร้างบนประสบการณ์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรของหุ้นส่วน

2 Parallel-Financing

โครงการพัฒนาเมืองภายใต้ระเบียบเศรษฐกิจอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง
ระยะที่ 3 ในส่วนของเมืองเมียวดี (การปรับปรุงระบบน้ำประปา และ
การพัฒนาระบบบริหารจัดการขยะ) เมียนมา



โครงการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสติงบตและถนนเชื่อมโยงไปยัง
ถนนหมายเลข 5 ระยะที่ 2



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



PARTNERSHIPS
FOR THE GOALS



การประเมินระดับความสำเร็จ

ของการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ.
ที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

ประยุกต์แนวทางการประเมินระดับความสำเร็จของการให้ ODA ของ สพพ. ที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17

ตาม**เกณฑ์การประเมินคุณภาพ TQA (Thailand Quality Award)**

โดยยึดโยงกรอบการประเมินในมิติด้านผลลัพธ์ (Results) หมายถึง ผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) ขององค์กร



TQA

ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ

Le

T

C

I

Le

Level

“ระดับ”

ของ
ผลการดำเนินงาน
ในปัจจุบัน

T

Trends

“แนวโน้ม”

ของอัตราการปรับปรุง
ผลการดำเนินงาน หรือ
ผลการดำเนินงานที่ดีอย่าง
ต่อเนื่องในเรื่องที่มีความสำคัญ

C

Comparison

“การเปรียบเทียบ”

ผลการดำเนินงาน
ขององค์กรโดยเทียบกับ
ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
ที่เหมาะสม

I

Integration

“การบูรณาการ”

ของผลลัพธ์ที่มี
ความครอบคลุมและทั่วถึง
ของตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อ
ความต้องการที่สำคัญ
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



เป้าหมายย่อย



ผลการดำเนินงานของ สพพ.
วิเคราะห์ผลการดำเนินการตามเครื่องมือ LeTCI

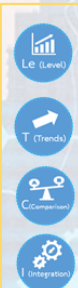
17.2



17.9



17.16

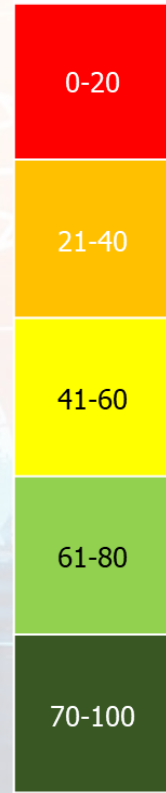


17.17



ประเมินผล
เป้าหมายย่อย
ตามเกณฑ์
LeTCI
โดยพิจารณา
ระดับ
ความสำเร็จ
(ระดับคะแนน)
ตามเกณฑ์
การประเมิน
ที่กำหนด

ผลลัพธ์
(ร้อยละ)



จัดกลุ่มผลการประเมินตามค่าสี
เพื่อป้องกัน
สถานะของผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	สถานะ
0-20	ตั้งรับปัญหา
21-40	รณรงค์ให้เกิด การปรับปรุง
41-60	การประเมินผล และการปรับปรุง อย่างเป็นระบบ
61-80	การเรียนรู้และ การปรับปรุง ระดับองค์กร
70-100	การวิเคราะห์ องค์กรและสร้าง นวัตกรรม

**การวิเคราะห์ และ
การอ่านค่าผลการประเมิน**

ความสำเร็จสำหรับการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

จัดทำโดย; คณะผู้วิจัย

17.2

เป้าหมายย่อย	ผลลัพธ์	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	สถานะ	ค่าสีแสดงสถานะของเป้าหมาย
17.2	Le	61 - 80	การเรียนรู้และการปรับปรุงระดับองค์กร	เขียวอ่อน
	T	41 - 60	การประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	เหลือง
	C	21 - 40	รณรงค์ให้เกิดการปรับปรุง	ส้ม
	I	41 - 60	การประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	เหลือง

ประเทศพัฒนาแล้วจะดำเนินการให้เป็น
ผลตามพันธกรณีเรื่อง
การให้ ODA โดยมีสัดส่วน
**ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศกำลัง
พัฒนาร้อยละ 0.7** และ
มีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศ
พัฒนาน้อยที่สุด
ร้อยละ 0.15 ถึงร้อยละ 0.20 โดยผู้ให้
ODA ควรพิจารณาดังเป้าหมายที่จะให้
มีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศ
พัฒนาน้อยที่สุด

ผลการประเมิน

วิธีการ

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของ สพพ.
สำหรับ 4 เป้าหมายย่อย โดยพิจารณาเทียบเคียง
กับเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน LeTCI

17.9

เป้าหมายย่อย	ผลลัพธ์	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	สถานะ	ค่าสีแสดงสถานะของเป้าหมาย
17.9	Le	41 - 60	การประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	เหลือง
	T	61 - 80	การเรียนรู้และการปรับปรุงระดับองค์กร	เขียวอ่อน
	C	41 - 60	การประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	เหลือง
	I	61 - 80	การเรียนรู้และการปรับปรุงระดับองค์กร	เขียวอ่อน

เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิภาพและ มีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี (North-South, South-South and triangular cooperation)

ผลการประเมิน

จัดทำโดย; คณะผู้วิจัย

วิธีการ

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของ สพพ.
สำหรับ 4 เป้าหมายย่อย โดยพิจารณาเทียบเคียง
กับเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน LeTCI

17.16

เป้าหมายย่อย	ผลลัพธ์	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	สถานะ	ค่าสีแสดงสถานะของเป้าหมาย
17.16	Le	61 - 80	การเรียนรู้และการปรับปรุงระดับองค์กร	เขียวอ่อน
	T	41 - 60	การประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	เหลือง
	C	21 - 40	รณรงค์ให้เกิดการปรับปรุง	ส้ม
	I	61 - 80	การเรียนรู้และการปรับปรุงระดับองค์กร	เขียวอ่อน

ยกระดับหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยร่วมเติมเต็มโดยหุ้นส่วนความร่วมมือจากภาคส่วนที่หลากหลายซึ่งจะระดมและแบ่งปันความรู้ความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีและทรัพยากรทางการเงินเพื่อจะสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา

ผลการประเมิน

จัดทำโดย; คณะผู้วิจัย

วิธีการ

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของ สพพ.
สำหรับ 4 เป้าหมายย่อย โดยพิจารณาเทียบเคียง
กับเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน LeTCI

17.17

เป้าหมายย่อย	ผลลัพธ์	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	สถานะ	ค่าสีแสดงสถานะของเป้าหมาย
17.17	Le	0 – 20	ตั้งรับปัญหา	แดง
	T	0 – 20	ตั้งรับปัญหา	แดง
	C	0 – 20	ตั้งรับปัญหา	แดง
	I	41 - 60	การประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	เหลือง

สนับสนุนและส่งเสริมหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน (Public-Private Partnership: PPPs) และ ประชาสังคม สร้างบนประสบการณ์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรของหุ้นส่วน

ผลการประเมิน



Result from Qualitative Analysis

กลุ่มที่ 1 (ตั้งรับปัญหา)

18.75%

17.17 (Le) 17.17 (T) 17.17 (C)

สพพ. ยังไม่ปรากฏการดำเนินการ
ในลักษณะ PPP



สพพ. ควรเร่งดำเนินการริเริ่มดำเนิน
โครงการ PPP ที่ตอบสนองพันธกิจ



ผลักดันให้เกิดการร่วมดำเนินงาน
โครงการในลักษณะ PPP (ร่วมกับ DPs)

3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 : ศึกษาแนวทางการดำเนินงาน
ด้าน PPP สำหรับโครงการ
ของ สพพ.

ระยะที่ 2 : ดำเนินโครงการนำร่อง

ระยะที่ 3 : วิเคราะห์ผลสำเร็จของ
โครงการนำร่องเพื่อขยายผลต่อไป

กลุ่มที่ 2 (ให้เกิดการปรับปรุง) กลุ่มที่ 3 (ประเมินผลและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ)

12.50%

17.2 (C) 17.16 (C)

ประเด็นที่ สพพ. ต้องเร่ง
ให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข
คือ C (Comparison)
"การเปรียบเทียบ"



ดังนั้นต้องปรับปรุงวิธี
ในการวัดและเปรียบเทียบกับ
องค์กรคู่เทียบ
(Benchmarking)



ก่อให้เกิดการเรียนรู้
แนวทางและวิธีการปฏิบัติ
ที่ดี (Best Practices)

37.50%

17.2 (T) 17.2 (I) 17.9 (Le) 17.9 (C) 17.16 (T) 17.17 (I)

สพพ. มุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าการดำเนินการ
(มูลค่า ODA) ควบคู่กับการสร้างความยั่งยืนผ่านกลไก
การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
(Human Resource Development : HRD)



เครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อน → การบูรณาการการดำเนินงาน
(Integration) ร่วมกับ DPs ต่างๆ



ดังนั้น สพพ. ควรให้ความสำคัญกับการสร้างความยั่งยืนด้าน
การพัฒนาโครงการ



OPBRC (Output and Performance-Based
Road Contract)

["แนวทางการให้ความร่วมมือทางการเงินแบบครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
กรณีศึกษาเงินกู้ ของ World Bank ครอบคลุมถึงระยะเวลาบำรุงรักษา
(Maintenance Period)"]

กลุ่มที่ 4 (เรียนรู้และปรับปรุงระดับองค์กร)

31.25%

17.2 (Le) 17.9 (T) 17.9 (I) 17.16 (Le) 17.16 (I)

- ☐ ร่วมพัฒนาระบบการรายงานผลและการเก็บ
รวบรวมข้อมูลด้านความร่วมมือเพื่อการพัฒนา
ทั้งเชิงมูลค่า (Value) และผลสัมฤทธิ์ (Results)
ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เช่น TICA
- ☐ ควรพิจารณาเทียบเคียงเชิงผลสัมฤทธิ์ (Results)
ควบคู่กับการเทียบเคียงเชิงมูลค่า (Value)
- ☐ ควรจะต้องขยายขอบเขตการสร้างพันธมิตร
ด้านความร่วมมือเพื่อการพัฒนาให้มี
ความหลากหลายและครอบคลุม
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอด
องค์ความรู้ ร่วมกัน





ส่วนที่ 4 (PART FOUR)

04

แนวทางเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการให้ความร่วมมือ
เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ สปป. ให้มีส่วนสนับสนุน
เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ 17



TICA



ผอ.สพพ.



NESDC



NESDC

การสัมภาษณ์เชิงลึก
(In-depth interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ



กรมเศรษฐกิจ
ระหว่างประเทศ

กรมองค์การ
ระหว่างประเทศ



การสัมภาษณ์เชิงลึก
(In-depth interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ



ผอ.สพพ.



รองฯ ศรัณยูฯ



รองฯ กীরติฯ



ประชุมสมมนากลุ่มย่อย (Focus Group)

วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566



ผอ.ระพีพิষণ์

ประชุมสมมนากลุ่มย่อย
(Focus Group)
วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566



มฟล.



NESDC



TICA



ภาพบรรยากาศ

ประชุมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566



ภาพบรรยากาศ

ประชุมสัมมนากลุ่มย่อย
(Focus Group)

วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566



1

สพพ. ควรเร่ง ดำเนินการริเริ่ม ดำเนินโครงการ ในลักษณะ PPP

สอดคล้องกับแนวโน้ม
การพัฒนาของโลก คำนึงถึง
คู่เทียบ และสอดคล้องกับ
ทิศทางการพัฒนาและ
นโยบายของ Stakeholder

PPP

2

กำหนด ค่าเป้าหมาย (Targets) ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

ริเริ่มจากกระบวนการกำหนด
วิธีการวัดและเปรียบเทียบ
ผลการดำเนินงานกับองค์กรคู่เทียบ
(Benchmarking) ซึ่งจะก่อให้เกิด
การเรียนรู้ Best Practices และ
นำมาปรับปรุงกระบวนการ
ดำเนินงานขององค์กร

Targets

2

ประเด็นท้าทาย

ที่ สพพ. ควรเร่งดำเนินการ



3 ข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย

1

กำหนดสถานะ (Position) หรือ เป้าประสงค์ (Goals) การดำเนินงานของ สพพ. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดย สพพ. สามารถวางแผนหรือกำหนดทิศทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยสามารถจัดทำในรูปแบบ “Position Paper” เพื่อแสดงทิศทางเจตจำนงค์ของ สพพ. สำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

2

การสร้างเสริมความตระหนักรู้ (Awareness) ด้าน ODA

ส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ทั้งระดับพื้นที่ และระดับนโยบาย และเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินคุณค่าขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานขององค์กรมีความยั่งยืน และสามารถเพิ่มผลประโยชน์ทางตรงผ่านมิติด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทางอ้อมผ่านมิติด้านเศรษฐกิจ (การค้าระหว่างประเทศ) ในระยะข้างหน้า

3

โมเดลการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกับ DPs ต่างๆ

เพื่อ สพพ. สามารถนำมาประยุกต์ใช้ และสร้างนวัตกรรมสำหรับการดำเนินงานด้าน ODA ต่อไป โดยสามารถพิจารณาแนวทางการบูรณาการลักษณะ Team Thailand for International Development Cooperation โดยวางระบบการบริหารงานแบบบูรณาการ ในยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ (Cross Functional Management System) ตาม Value Chains

1

ความเหมาะสม โอกาส และ
ข้อจำกัดสำหรับแนวทางการ
ดำเนินงานขับเคลื่อน SDGs 17
ทั้ง 4 กลุ่ม

- ☐ ความเหมาะสม
- ☐ โอกาส
- ☐ ข้อจำกัด
- ☐ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2

การกำหนด Benchmarking
เพื่อบรรลุเป้าหมาย SDGs 17

- ☐ ประเภทหรือตัวอย่างค่าเป้าหมาย
- ☐ องค์ประกอบที่ีมีความสอดคล้อง
และเหมาะสม

3

SDG Goal 17 เชื่อมโยงสู่ SDG
Goal อื่นๆ

4

รูปแบบการจัดทำ “Position
Paper” เพื่อแสดงทิศทาง
เจตจำนง ของ สพพ. ใน
การขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน

5

ภารกิจของ NEDA ที่สามารถ
ร่วมขับเคลื่อน SDG 17



Opinion and Suggestion

THANK YOU



**Office of Border Economy and
Logistics Study (OBELS)**

**Neighbouring Countries Economic
Development Cooperation Agency
(Public Organization) (NEDA)**



www.neda.or.th



NEDA



+662-617-7676



nedapr@neda.or.th



4 QUALITY
EDUCATION

1 NO
POVERTY



ZERO
HUNGER



OBELS
OFFICE OF BORDER ECONOMY
AND LOGISTICS STUDY

8 DECENT WORK AND
ECONOMIC GROWTH



6 CLIMATE
ACTION



NEDA
NEIGHBOURING COUNTRIES
ECONOMIC DEVELOPMENT
COOPERATION AGENCY

5 GENDER
EQUALITY



10 REDUCED
INEQUALITIES



9 INDUSTRY, INNOVATION
AND INFRASTRUCTURE



12 RESPONSIBLE
CONSUMPTION
AND PRODUCTION



15 LIFE
ON LAND



14 LIFE BELOW
WATER



13 CLIMATE
ACTION



16 PEACE, JUSTICE
AND STRONG
INSTITUTIONS



17 PARTNERSHIPS
FOR THE GOALS



การศึกษาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 การปรับใช้เป้าประสงค์ และ
ตัวชี้วัดเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทการให้ความร่วมมือ
เพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางของการของ สปป.