

แบบเสนอโครงการวิจัยฉบับเต็ม (Full Proposal)

1. ชื่อโครงการ :

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 การปรับใช้เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในบริบทการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ.

2. ชื่อคณะผู้วิจัย :

คณะทำงานร่วมสองฝ่ายระหว่างสำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (MFU) และสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (NEDA)

3. ความสำคัญและที่มาของประเด็นการวิจัย :

คำถามวิจัย

- 3.1 การดำเนินงานของ สพพ. ในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17: การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for Sustainable Development Goal) (SDG 17) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. เป็นอย่างไร
- 3.2 การให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 ของประเทศไทยอย่างไร
- 3.3 นโยบายการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของ สพพ. อย่างไรที่ช่วยเสริมสร้างเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย

4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย :

- 4.1 เพื่อเป็นการฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านการทำงานวิจัยให้แก่บุคลากรของ สพพ. ผ่านการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย และการจัดสัมมนาเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 4.2 เพื่อศึกษาและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17: การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for Sustainable Development Goal) (SDG 17) ในบริบทการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance: ODA) ของ สพพ.
- 4.3 สำรวจตัวชี้วัด รวมถึงการศึกษาหาตัวชี้วัดทดแทนและศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าประสงค์และตัวชี้วัดกับบริบทการให้ ODA ของ สพพ. เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 (SDG 17) ของประเทศไทย
- 4.4 เพื่อเสนอแนะแนวทางเชิงนโยบายในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ODA ของ สพพ. ให้มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในแง่ของการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 (SDG 17)

5. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้ :

- 5.1 บุคลากรของ สพพ. ได้รับการฝึกอบรมและเรียนรู้การปฏิบัติงานด้านงานวิจัย ขั้นตอนการศึกษาวิจัยระเบียบวิธีการวิจัย และรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยทางวิชาการ
- 5.2 ตัวชี้วัด สถานะ และความสอดคล้องระหว่างเป้าประสงค์และตัวชี้วัดกับบริบทการให้ ODA ของ สพพ. เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 ของประเทศไทย
- 5.3 แนวทางการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการให้ ODA ของ สพพ. ให้มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในแง่ของการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 (SDG 17)

6. กรอบแนวคิดหรือทฤษฎี :

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2015 เป็นต้นมา การลดความยากจนผ่านการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการบรรเทาปัญหาสิ่งแวดล้อม ความครอบคลุมทางสังคมและหลักธรรมาภิบาลกลายเป็นบรรทัดฐานการพัฒนาระหว่างประเทศที่ปรากฏในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ที่ได้รับการสนับสนุนโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) เป้าหมายนี้กลายเป็นเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญที่แต่ละประเทศต้องการบรรลุ รวมถึงกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) ได้รับการกล่าวถึงในรายงาน Our Common Future หรือบรันด์ท์แลนด์ (Brundtland Report) ที่ได้เผยแพร่ในปี ค.ศ. 1987 โดยคณะกรรมการโลกด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (World Commission on Environment and Development: WCED) ในรายงานดังกล่าวได้กล่าวถึงสิ่งท้าทายใหม่ของโลกที่ควรได้รับการแก้ไขเช่น ความยากจน ความหิวโหย ความเหลื่อมล้ำ และที่สำคัญคือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และหลังจากนั้น ในปี ค.ศ. 1992 แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนกลายเป็นหลักการสำคัญในการประชุมขององค์การสหประชาชาติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (United Nations Conference on Environment and Development: UNCED) หรือ The Earth Summit ผลที่ได้รับจากการประชุมนี้คือแผนปฏิบัติการ 21 (Agenda 21) ที่เกิดขึ้นเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านนโยบายการพัฒนาของประเทศต่างๆ (Ho, 2014; Khalid, Sharma & Dubey, 2020) อย่างไรก็ตาม แนวคิดว่าด้วยความยั่งยืน (Sustainability) เป็นแนวคิดที่เป็นนามธรรมและสามารถตีความได้อย่างหลากหลาย แต่ผลของการนำไปใช้มักจะปรากฏอยู่ในรูปแบบของนโยบาย แผนยุทธศาสตร์และความร่วมมือระหว่างประเทศ

จนกระทั่งปี ค.ศ. 2015 ดังที่กล่าว แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนถูกนำไปใช้อย่างเป็นทางการผ่านวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (The 2030 Agenda for the Sustainable Development) ด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ที่ประกอบด้วย 17 เป้าหมายที่สืบเนื่องมาจากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals: MDGs) ได้แก่ 1) การขจัดความยากจน (No poverty) 2) ขจัดความหิวโหย (Zero hunger) 3) การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good health and well-being) 4) การศึกษาเท่าเทียม (Quality education) 5) ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender quality) 6) การบริหารจัดการน้ำและสุขาภิบาล (Clean water and sanitation) 7) พลังงาน

สะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and clean energy) 8) การจ้างงานเต็มที่และการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent work and economic growth) 9) ส่งเสริมนวัตกรรมในทุกอุตสาหกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (Industry innovation and infrastructure) 10) ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced inequality) 11) ทำให้เมืองและชุมชนมีความมั่นคง ปลอดภัย (Sustainable cities and communities) 12) รูปแบบการบริโภคและการผลิตที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (Responsible consumption and production) 13) รับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate change) 14) การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน (Life below water) 15) การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน (Life on land) 16) สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (Peace, Justice and strong institution) และ 17) ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for goals) (Sachs, 2014; Barbier & Burgess, 2017)

ทั้งนี้ ในส่วนของประเทศไทยนั้น ได้มีการจัดทำโครงการประสานงานการวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move Thailand) ซึ่งได้มีงานวิจัยและงานสัมมนาวิชาการจำนวนมากเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยและเพื่อทำความเข้าใจถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ และกลไกที่จะนำไปสู่เป้าหมาย ทั้งนี้โครงการ SDG Move Thailand ได้ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายที่อยู่ในกรอบของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย โดยมีทั้งสิ้น 30 เป้าประสงค์ (จาก 169 เป้าประสงค์) ที่ถูกจัดอันดับให้มีความสำคัญและเกี่ยวเนื่องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) โดยที่ เป้าหมายที่ 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnership for Goals) มีความสำคัญเนื่องจากการจะบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอื่นๆ ทั้ง 16 เป้าหมายนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการทรัพยากรและองค์ความรู้ที่เพียงพอ การจะให้ทั้งโลก (โดยเฉพาะประเทศสมาชิก) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกันจำเป็นต้องอาศัยกลไกความร่วมมือระดับโลกเพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายทรัพยากรและองค์ความรู้จากประเทศที่มีการพัฒนา และ/หรือ ทรัพยากรเกินหรือมากกว่าประเทศอื่น ไปยังประเทศที่มีการพัฒนาและ/หรือทรัพยากรน้อยกว่า การจะเคลื่อนย้ายทรัพยากรทุนและสินค้าระหว่างประเทศได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยความเชื่อมโยงและความช่วยเหลือระหว่างประเทศผ่านการลงทุนและการค้า จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (กุลบุตร โกเมนกุล นนุช ตันติสันติวงศ์ และชาริกา ชาญนันท์พิพัฒน์, 2562)

นอกจากนี้ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา (Official Development Assistance) และการเติบโตทางเศรษฐกิจ ทั้งในแง่ของผลกระทบ (Aid shocks) และประสิทธิภาพ (Aid effectiveness) โดยส่วนใหญ่พบว่า การให้ความช่วยเหลือส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญในทิศทางบวกต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศผู้รับ (Recipient) โดยจากการศึกษาโครงสร้างการให้ความช่วยเหลือ (Aid-Architecture) พบว่า การให้ความช่วยเหลือมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอยู่กับ 3 ปัจจัย คือ Coordination, Harmonization และ Alignment (Hayman, 2006) ทั้งนี้ ในงานศึกษาหนึ่งพบว่า การให้ความช่วยเหลือในประเทศคู่กันดาส่งผลกระทบต่อระดับการใช้ไฟฟ้าซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ รวมถึงส่งผลอย่างทวีคูณ (Multiplier effect) ต่อการใช้จ่ายครัวเรือนในระยะยาว (Civelli et al., 2018) เช่นกันกับงานศึกษาในกลุ่มประเทศแอฟริกาเขตทะเลทรายซาฮารา (Sub-Saharan African

countries) ที่พบว่า การให้ความช่วยเหลือส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศส่วนใหญ่ (Juselius et al., 2014) แต่อีกงานศึกษาในพื้นที่เดียวกันกลับพบว่าส่งผลกระทบต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ตลอดจนคุณภาพชีวิตเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (Gillanders, 2016) นอกจากนี้ ในงานศึกษาทางฝั่งของภูมิภาคเอเชียใต้ (South Asia) พบว่า การให้ความช่วยเหลือในระยะยาวในด้านของการศึกษา สุขภาพ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้หญิง การท่องเที่ยวและบริการด้านสังคมอื่นๆ มีผลกระทบต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจมากกว่าการได้รับความช่วยเหลือในระยะสั้น ได้แก่ การพัฒนาโทรคมนาคม พลังงาน และการขนส่ง (Bhavan et al., 2011) ทั้งนี้ ยังพบว่าความสัมพันธ์สองทิศทางในเชิงบวกระหว่างการให้ความช่วยเหลือกับรายได้เฉลี่ยต่อหัวอย่างมีนัยสำคัญในระยะยาว (Lof et al., 2015) นอกจากนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการเติบโตทางเศรษฐกิจในด้านการค้าระหว่างประเทศก็ได้รับผลกระทบจากการให้ความช่วยเหลือเช่นเดียวกัน ดังเช่นในกรณีการให้ความช่วยเหลือของประเทศจีนต่อประเทศแอฟริกาในรูปแบบของการผูกมัดการนำเข้าวัสดุก่อสร้างในโครงการจีนได้เข้าไปพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานให้ ส่งผลให้กลุ่มประเทศแอฟริกานำเข้าจากจีนมากขึ้น (Lemi, 2017) ในทางตรงกันข้าม การได้รับความช่วยเหลือของกลุ่มประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asia) ได้แก่ ประเทศไทย อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ กลับไม่พบถึงผลกระทบต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจจากการให้ความช่วยเหลือของต่างประเทศแต่อย่างใด (Burke and Ahmadi-Esfahani, 2006)

เอกสารอ้างอิง:

- กุลบุตร โกเมนกุล นงนุช ตันตีสันติวงศ์ และชาริกา ชาญนันท์พิพัฒน์. (2562). *การสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 และการปรับใช้เป้าประสงค์และตัวชี้วัดในบริบทประเทศไทยเพื่อเสริมสร้างหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกในแง่การเงินและการค้า*. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.).
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *ยุทธศาสตร์ชาติ กับ SDGs*. สืบค้นจากเว็บไซต์ <https://sdgs.nesdc.go.th> เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565.
- Barbier, E.B. & Burgess, J. C. (2017). The Sustainable Development Goals and the systems approach to sustainability. *Economics: The open-Access, Open-Assessment E-Journal*, 11(2017-28), 1-22.
- Burke, Paul J., and Fredoun Z. Ahmadi-Esfahani. (2006). "Aid and Growth: A Study of South East Asia." *Journal of Asian Economics*, 17(2), 350-362.
- Civelli, Andrea, Andrew Horowitz, and Arilton Teixeira. (2018). "Foreign Aid and Growth: A Sp P-VAR Analysis Using Satellite Sub-national Data for Uganda." *Journal of Development Economics* 134, 50-67.
- Gillanders, Robert. (2016). "The Effects of Foreign Aid in Sub-Saharan Africa." *The Economic and Social Review*, 47(3), 339-360.

- Hayman, R. (2006). *"The complexity of aid: Government strategies donor agendas and the coordination of development assistance in Rwanda 1994-2004 (Doctoral dissertation)."* University of Edinburgh, Edinburgh.
- Ho, E. (2014). Unsustainable Development in the Mekong: The Price of Hydropower Consilience. *The Journal of Sustainable Development*, 12(1), 63-76.
- Khalid, A., Sharma, S., & Dubey, A. (2020). Concern of Development Countries and the Sustainable Development Goals: Case for India. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 28(4), 1-13.
- Lemi, Adugna. (2017). "Aid for Trade and Africa's Trade Performance: Evidence from Bilateral Trade Flows with China and OECD Countries." *Journal of African Trade*, 4(1-2), 37-60.
- Lof, Matthijs, Tseday Jemaneh Mekasha, and Finn Tarp. (2015). "Aid and Income: Another Time-series Perspective." *World Development*, 69, 19-30.
- Juselius, Katarina, Niels Framroze Møller, and Finn Tarp. (2014). "The Long-Run Impact of Foreign Aid in 36 African Countries: Insights from Multivariate Time Series Analysis*." *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 76(2), 153-184.
- Sachs, J.D. (2014). Why we need the UN's Sustainable Development Goals. Retrieved November, 14, 2022, from <https://www.weforum.org/agenda/2014/09/sustainable-development-goals-jeffrey-sachs/>

7. ขอบเขตการวิจัย :

ขอบเขตด้านเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้กำหนดเป้าประสงค์การพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG) 17 ที่เกี่ยวข้องกับ การให้ ODA ทั้งหมด 4 เป้าประสงค์ ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development)

เป้าประสงค์และคำจำกัดความ	ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของ สพพ.
17.2 ประเทศพัฒนาแล้วจะดำเนินการให้เป็นผลตามพันธกรณีเรื่องการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) อย่างเต็มที่ โดยรวมถึงพันธกรณีที่ให้ไว้โดยประเทศพัฒนาแล้วหลายประเทศที่จะบรรลุเป้าหมายมีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศกำลังพัฒนาร้อยละ 0.7 และมีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุดร้อยละ 0.15 ถึงร้อยละ 0.20 โดยผู้ให้ ODA ควรพิจารณาตั้งเป้าหมายที่จะให้มีสัดส่วน ODA/GNI ที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) สุทธิ ยอดรวม และที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด โดยคิดเป็นสัดส่วนรายได้มวลรวมประชาชาติ (GNI) ของผู้บริจาคที่เป็นสมาชิกของคณะกรรมการความร่วมมือเพื่อการพัฒนา (Development Assistance Committee) ของ OECD	ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาความช่วยเหลือและความร่วมมือทางการเงิน (Financial Assistance and Cooperation) ของ สพพ.
17.9 เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิภาพและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้-ใต้ และไตรภาคี (North-South, South-South and triangular cooperation)	มูลค่าเงินดอลลาร์ในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการกับประเทศกำลังพัฒนาผ่านความร่วมมือเหนือ-ใต้-ใต้ และไตรภาคี	ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาความช่วยเหลือและความร่วมมือทางการเงิน (Financial Assistance and Cooperation) ของ สพพ.

ที่มา: <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/?Text=&Goal=17&Target=>

<https://sdgs.nesdc.go.th>

<https://science.mahidol.ac.th/sdgs/sdgs-17/>

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development)			
เป้าประสงค์และคำจำกัดความ		ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของสพพ.
17.16	ยกระดับหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยร่วมเติมเต็มโดยหุ้นส่วนความร่วมมือจากภาคส่วนที่หลากหลายซึ่งจะระดมและแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยี และทรัพยากรทางการเงิน เพื่อจะสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา	จำนวนประเทศที่รายงานความก้าวหน้าตามกรอบการติดตามประสิทธิผลของการพัฒนาที่มีผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลายที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือ (Policy Synergy) ของ สพพ.
17.17	สนับสนุนและส่งเสริมหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาครัฐ-ภาคเอกชน (Public-Private Partnership: PPPs) และประชาสังคม สร้างบนประสบการณ์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรของหุ้นส่วน	จำนวนเงินดอลลาร์สหรัฐที่มีภาระผูกพันให้ใช้ในโครงการความร่วมมือภาครัฐ-เอกชนด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือ (Policy Synergy) ของ สพพ.

ที่มา: <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/?Text=&Goal=17&Target=>

<https://sdgs.nesdc.go.th>

<https://science.mahidol.ac.th/sdgs/sdgs-17/>

ขอบเขตด้านพื้นที่: ประเทศผู้รับการช่วยเหลือ (Recipient) ได้แก่ กัมพูชา สปป.ลาว และเมียนมา ประเทศผู้ให้ความช่วยเหลือ (Donor) ได้แก่ ประเทศพัฒนาแล้ว 29 ประเทศ ประเทศกำลังพัฒนา 21 ประเทศ และหน่วยงานเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศต่างๆ 2 แห่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 52 แห่ง โดยการศึกษาเน้นประเทศไทยเป็นหลัก

8. ระยะเวลาและสถานที่ทำวิจัย :

ระยะเวลา: 8 เดือน

สถานที่: จังหวัดเชียงราย และกรุงเทพมหานคร

9. วิธีการดำเนินการวิจัย :

- 9.1 การวิเคราะห์สถานะปัจจุบันของทั้ง 4 เป้าประสงค์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 ตามแนวคิด เศรษฐศาสตร์เชิงพลวัต (Economic Dynamic) กับตัวแปรเศรษฐกิจมหภาค

วิธีการวิจัย: การวิจัยแบบผสม (Mixed-method analysis)

การรวบรวมข้อมูล: ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) จากฐานข้อมูลของ OECD.Stat โดย OECD ระหว่างปี 2000-2019 และฐานข้อมูล AidData โดย William & Mary's Global Research Institute ระหว่างปี 2000-2014

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของมูลค่าการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการของประเทศผู้รับ ความช่วยเหลือต่อ GDP แยกตามประเทศผู้ให้ความช่วยเหลือ รวมถึงอัตราการเติบโตของ ODA แยกตามประเภท

- 9.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างเป้าประสงค์ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 และ เป้าประสงค์ในเป้าหมายอื่นๆ

วิธีการวิจัย: การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative analysis) โดยการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ถึงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย โดยเฉพาะความเชื่อมโยงของเป้าประสงค์ที่ 17.2 17.9 17.16 และ 17.17 กับเป้าประสงค์อื่นๆ และ อาศัยความเชื่อมโยงกันระหว่างกันนี้ในการวิเคราะห์ต่อเนื่องไปยังความสอดคล้องของตัวชี้วัดและการประสานงานของหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐ และการวิเคราะห์ถึงผลของการดำเนินมาตรการต่อ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 9.3 การวิเคราะห์แนวทางเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ ODA ของ สพพ. ให้มีส่วนสนับสนุน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในแง่ของการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการ ดำเนินงานสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 17 (SDG 17)

วิธีการวิจัย: การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative analysis)

การรวบรวมข้อมูล: ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) จากผลการวิเคราะห์ในจุดประสงค์ที่ 1 และ 2 และข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) จากการเก็บแบบสอบถาม (Questionnaire) และการ สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศทั้ง ภาครัฐและเอกชน เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สสภาพัฒน์) กระทรวง พาณิชย กระทรวงการต่างประเทศ ธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม กระทรวงการท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นต้น ผ่านหลักการ 5 Ps (Planet, Prosperity, People, Partnership และ Peace) ของกรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal: SDG)

10. แผนการดำเนินงาน :

[illegible]

11. งบประมาณ :

ลำดับที่	รายการ	ประมาณการ	หมายเหตุ
(1) ค่าใช้จ่ายวิทยากรสำหรับการฝึกอบรม			
1	ค่ายานพาหนะเครื่องบิน	72,000.00	ค่าเครื่องบินวิทยากร จำนวน 6 คน x 6,000 บาท* 2 ครั้ง เส้นทาง ไป-กลับ เชียงราย-กรุงเทพฯ
2	ค่าเช่าเหมาบริการ-ยานพาหนะ	36,000.00	ค่าเช่ารถตู้ไม่รวมน้ำมัน จำนวน 2 คัน x 5 วัน x 1,800 บาท* 2 ครั้ง
3	ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและล้อสลับ	10,000.00	จ่ายตามจริงสำหรับเดินทางจำนวน 10 วัน
4	ค่าที่พัก	90,000.00	ค่าที่พักวิทยากร จำนวน 6 ห้อง x 3 คืน x 2,500 บาท* 2 ครั้ง
5	ค่าเบี้ยเลี้ยง	27,000.00	ค่าเบี้ยเลี้ยงวิทยากร จำนวน 6 คน x 5 วัน x 450 บาท* 2 ครั้ง
6	ค่าวัสดุของที่ระลึก	5,000.00	ค่าวัสดุของที่ระลึก 500 บาท* 10 แห่ง
(2) ค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดสัมมนาเผยแพร่ผลการศึกษาวิจัย			
7	ค่าถ่ายเอกสาร ค่าพิมพ์เอกสาร สิ่งตีพิมพ์	55,000.00	ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศ
8	ค่าอาหารว่าง	9,000.00	ค่าอาหารว่าง 300 บาท* x 1 มื้อ x 30 คน x 1 ครั้ง
9	ค่าอาหาร	24,000.00	ค่าอาหารกลางวัน 800 บาท* x 30 คน x 1 ครั้ง
10	ค่าเช่าห้องประชุม	6,750.00	ค่าใช้บริการอาคารสถานที่
11	ค่าเช่าห้องประชุมออนไลน์	3,000.00	ค่าเช่า Zoom webinar 1 ครั้ง
รวม		337,750.00	

หมายเหตุ: *ค่าใช้จ่ายจะเบิกจ่ายตามจริงโดยอ้างอิงตามระเบียบ สพพ. ว่าด้วยการดำเนินงาน การสนับสนุน และค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม พ.ศ. 2555